

**Strategia rozwoju  
Wydziału Biologii  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza  
w Poznaniu  
na lata 2012-2019**

# Spis treści

## **1. Wprowadzenie**

- 1.1. Słowo wstępne
- 1.2. Cel i zakres dokumentu
- 1.3. Metody, organizacja i harmonogram pracy nad dokumentem
- 1.4. Dokumenty i materiały źródłowe

## **2. Nauki biologiczne w Uniwersytecie**

- 2.1. 90 lat rozwoju nauk biologicznych w Uniwersytecie
- 2.2. Wydział Biologii dzisiaj

## **3. Misja Wydziału Biologii**

## **4. Wizja Wydziału Biologii**

## **5. Cele strategiczne, operacyjne i zadania**

**Cel strategiczny 1:** Współtworzyć naukę na najwyższym poziomie

**Cel strategiczny 2:** Kształcić perspektywnie i kształtować aktywnie

**Cel strategiczny 3:** Wydział współdziałający z otoczeniem

**Cel strategiczny 4:** Wydział sprawnie zarządzany

**Uchwała nr 16/01/2012 Rady Wydziału Biologii z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Strategia rozwoju Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2012-2019**

**Załącznik 1.** Wykaz członków Zespołu ds. rozwoju Wydziału Biologii – autorów Strategii

# 1. Wprowadzenie

## 1.1. Słowo wstępne

„Strategia rozwoju Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2012-2019”, w skrócie: „Strategia”, określa kierunki i zakres działania podstawowej jednostki organizacyjnej jednej z najlepszych i największych uczelni w Polsce. „Strategia” jest zwięźczeniem wielomiesięcznych studiów i analiz źródeł oraz dokumentów, na podstawie których opisano współczesny stan Wydziału Biologii oraz wypracowano główne kierunki jego rozwoju w perspektywie najbliższych siedmiu lat.

Z naszej wiedzy wynika, że tej rangi dokument odnoszący się do Wydziału Biologii i wydziałów, z których się wywodzi ukazuje się po raz pierwszy. Z zamiarem jego opracowania wystąpiłem na początku kadencji władz dziekańskich 2008-2012, jednak okoliczności zewnętrzne spowodowały, że trafia on do społeczności Wydziału później niż pierwotnie planowano. Patrząc z perspektywy zdarzeń ostatnich lat wydaje się, że jest to czas znacznie korzystniejszy, ponieważ:

- ✓ od 1 października 2010 roku nauka polska, a od 1 października 2011 roku szkolnictwo wyższe funkcjonują w nowych uwarunkowaniach prawnych,
- ✓ Uniwersytet im. Adama Mickiewicza od trzech lat dysponuje strategią rozwoju Uczelni na lata 2009-2019.

Te dwa wydarzenia wywarły bez wątpienia znaczący wpływ na ostateczny kształt „Strategii”, czyniąc ten dokument aktualnym i zgodnym z rzeczywistością, w której Wydział funkcjonuje.

Prof. dr hab. Bogdan Jackowiak

Dziekan

## 1.2. Cel i zakres dokumentu

„Strategia” określa kierunek i zakres działań, które Wydział zamierza podjąć w okresie najbliższych siedmiu lat, aby zrealizować zakładane cele i osiągnąć jak najwyższą pozycję w środowisku akademickim. „Strategia” ma na celu takie przystosowanie Wydziału i jego działań do zmian zachodzących w otoczeniu naukowym i społecznym, które mają zapewnić mu systematyczny i dynamiczny rozwój.

„Strategia rozwoju Wydziału Biologii” wpisuje się w dalekosiężne cele Uniwersytetu, opisane w dokumencie przygotowanym z perspektywy całej Uczelni. Informuje władze Uniwersytetu i inne wydziały o najistotniejszych zamierzeniach na najbliższy okres w nadziei, że ułatwi to realizację najważniejszych celów i zadań. „Strategia” ma w szczególności służyć:

- ✓ władzom wydziału, instytutów, zakładów i pracowni, jako swego rodzaju agenda, na podstawie której powinny być formułowane długo- i krótkookresowe programy rozwoju na różnych poziomach organizacyjnych oraz projekty naukowo-badawcze i edukacyjne, w tym projekty infrastrukturalne;
- ✓ pracownikom wydziału, jako podstawa do podejmowania indywidualnych decyzji w sprawach naukowych i dydaktycznych;
- ✓ organizacjom naukowym i gospodarczym różnych szczebli poszukującym partnerów dla realizacji własnych projektów.

## 1.3. Metody, organizacja i harmonogram pracy nad dokumentem

„Strategia” jest dziełem zbiorowym społeczności Wydziału Biologii, a szczególnie zespołu osób, którym Rada Wydziału powierzyła przygotowanie projektu tego dokumentu. W składzie Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii UAM znaleźli się:

- ✓ członkowie władz wydziału i instytutów, wybrani na kadencję 2008-2012;
- ✓ przedstawiciele najważniejszych kierunków badań oraz kształcenia;
- ✓ nauczyciele akademicy z różnych grup wiekowych;
- ✓ przedstawiciele doktorantów i młodych doktorów z doświadczeniem w działalności samorządu studenckiego.

Komisja ds. Rozwoju Wydziału, której najważniejszym zadaniem na tym etapie było przygotowanie projektu „Strategii” została powołana uchwałą Rady Wydziału Biologii nr 12/2/2008 z dnia 17. 10. 2008 r. Jej skład został uzupełniony na podstawie uchwały nr 10/09/2011 z dnia 23. 09. 2011 r. Łącznie w pracach zespołu uczestniczyło 29 osób.

Liczne konsultacje członków zespołu z pracownikami Wydziału Biologii, a także otwarta dyskusja nad projektem tego dokumentu sprawiają, że „Strategię” można traktować jako owoc pracy i zaangażowania społeczności Wydziału, choć odpowiedzialność – szczególnie za jego niedostatki – ponoszą członkowie Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii, adekwatnie do funkcji i roli, jaką w niej pełnili.

Praca nad „Strategią” prowadzona była podczas zebrań plenarnych i spotkań grupowych. Zebraniom plenarnym przewodniczył dziekan Wydziału. Na pierwszy zebraniu plenarnym powołano cztery grupy tematyczne, w następującym składzie:

**Grupa 1:** kadra, struktura, finanse i zarządzanie Wydziałem: prof. Bogdan Jackowiak, przewodniczący; prof. Jacek Dabert, prof. Grzegorz Jackowski, prof. Janusz Piontek, prof. Zofia Szweykowska-Kulińska;

**Grupa 2:** badania naukowe i współpraca z zagranicą: prof. Przemysław Wojtaszek, przewodniczący; prof. Artur Jarmołowski, prof. Adam Kaznowski, prof. Tomasz Osiejuk; dr Magdalena Arasimowicz-Jelonek, dr Bartłomiej Gołdyn, dr Marta Krenz-Niedbala, mgr Anna Mądra;

**Grupa 3:** kształcenie – studia stacjonarne, niestacjonarne, doktoranckie i podyplomowe, studenci i doktoranci: prof. Rafał Mól, przewodniczący; prof. Julian Chmiel, prof. Joanna Deckert, prof. Małgorzata Garnczarska, prof. Barbara Tomaszewska, dr Ewa Chudzińska, dr Zbigniew Czapla, mgr Marcin Pieczyński;

**Grupa 4:** infrastruktura, współpraca z gospodarką i promocja: prof. Jerzy Błoszyk, przewodniczący; prof. Artur Jarmołowski, dr Sławomir Cerbin, dr Anna Czerwoniec, dr Mirosława Dabert, dr Ryszard Koczura, dr Szymon Konwerski, dr Piotr Ziółkowski, mgr Tomasz Kalinowski.

Prace Komisji przebiegały w dwóch etapach:

### Etap I

- 17.10.2008 r. – powołanie Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii;
- 18.10-31.10.2008 r. – opracowanie wstępnych założeń i harmonogramu prac nad „Strategią”;

- 4.11.2008 r. – zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii;
- 5.11-30.11.2008 r. – praca w grupach tematycznych (analiza i diagnoza aktualnego stanu Wydziału w określonych obszarach tematycznych).

Ze względu na okoliczności zewnętrzne: (i) podjęcie prac nad Strategią rozwoju UAM, oraz (ii) podjęcie prac nad nowelizacją kluczowych ustaw, działalność Komisji zawieszono do czasu ich uchwalenia.

## **Etap II**

- 4.10.2011 r. – I zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii;
- praca w grupach tematycznych (zdefiniowanie celów strategicznych i głównych kierunków rozwoju w określonym obszarze tematycznym);
- 28.10.2011 r. – II zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii;
- praca w grupach tematycznych (zdefiniowanie celów operacyjnych i zadań);
- 17.11.2011 r. – III zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii;
- praca w grupach tematycznych (zdefiniowanie odpowiedzialnych za wykonanie zadań, określenie rodzajów zadań i wskaźników ich osiągnięcia);
- 1-2.12.2011 r. – IV zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii (dyskusja na strukturą dokumentu);
- 14.12.2011 – Prezentacja projektu „Strategii” na otwartym seminarium wydziałowym z udziałem pracowników, doktorantów i studentów;
- konsultacje wydziałowe – udostępnienie tekstu projektu społeczności Wydziału;
- 25.01.2012 r. – V zebranie plenarne Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii (dyskusja nad zgłoszonymi poprawkami, przyjęcie projektu);
- redakcja tekstu „Strategii” z uwzględnieniem uwag pracowników Wydziału;
- 27.01.2012 r. – przedstawienie projektu „Strategii” na posiedzeniu Rady Wydziału.

## **1.4. Dokumenty i materiały źródłowe**

W toku prac nad „Strategią” członkowie Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii korzystali z następujących źródeł:

- Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
- Znowelizowana ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym
- Znowelizowana ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki;
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki;
- Znowelizowana ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- Kodeks Pracy;
- Właściwe rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawach dotyczących nauki, kształcenia i organizacji;
- Odpowiednie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej odnoszące się do spraw kształcenia młodzieży;
- Strategia rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2009-2019;
- Statut UAM – aktualnie obowiązujący i projekt nowego statutu;
- Regulamin Studiów w UAM;
- Dokumenty wytworzone przez Państwową Komisję Akredytacyjną oraz Uniwersytecką Komisję Akredytacyjną;
- Sprawozdania Rektora UAM;
- Sprawozdania Dziekana Wydziału Biologii;
- Raporty Samooceny Wydziału Biologii UAM przygotowywane do akredytacji poszczególnych kierunków studiów dla PKA i UKA;
- Wnioski Wydziału Biologii UAM o przyznanie środków finansowych na działalność statutową i na badania własne.

## 2. Nauki biologiczne w Uniwersytecie

### 2.1. 90 lat rozwoju nauk biologicznych w Uniwersytecie

W roku 2009 minęło 90 lat od zainicjowania badań biologicznych w Uniwersytecie Poznańskim. Podobnie jak wiele innych dyscyplin, akademickie nauki biologiczne są zakorzenione w Poznańskim Towarzystwie Przyjaciół Nauk. W latach 1919-1925 biologia była wykładana na Wydziale Filozoficznym, w okresie od 1925 do 1939 i po wojnie – do roku 1951 na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym, a w latach 1951-1984 na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi. Wydział Biologii wywodzi się wprost z Instytutu Biologii i funkcjonuje od 27 lat. Podane niżej daty wskazują jedynie na kluczowe wydarzenia z historii Wydziału. Koncentrując się przede wszystkim na zmianach strukturalnych, wskazują równocześnie na jego rozwój oraz ciągle poszerzanie problematyki badawczej i dydaktycznej.

**1919** – powołanie Uniwersytetu Poznańskiego, a w jego ramach Wydziału Filozoficznego z Sekcją Matematyczno-Przyrodniczą.

**1925** – utworzenie z Wydziału Filozoficznego dwóch nowych Wydziałów: Humanistycznego i Matematyczno-Przyrodniczego. W skład tego drugiego wchodziły m.in. następujące Katedry: Anatomii i Fizjologii Roślin, Anatomii Porównawczej, Systematyki i Geografii Roślin, oraz Zoologii.

**1933** – pierwsze jednostki zasiedlają *Collegium Maius*, które pozostanie siedzibą nauk przyrodniczych do roku 2007.

**1951** – utworzenie Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi (BiNoZ), z następującymi Katedrami: Zoologii I, Zoologii II, Antropologii, Botaniki Ogólnej, Systematyki i Geografii Roślin, Ochrony Przyrody. W strukturze Wydziału znalazł się także Ogród Botaniczny.

**1955** – Uniwersytet Poznański przyjmuje nazwę Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. W skład Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi wchodziły następujące Katedry biologiczne: Antropologii, Botaniki Ogólnej, Fizjologii Roślin, Systematyki i Geografii Roślin, Zoologii Ogólnej, Zoologii Systematycznej.

**1958** – utworzenie Zakładu Fizjologii Zwierząt w obrębie Katedry Zoologii Ogólnej.

**1961** – utworzenie Zakładu Zoologii Systematycznej w Katedrze Zoologii Systematycznej, Zakładu Biochemii w Katedrze Fizjologii Roślin oraz Zakładów: Systematyki Eksperymentalnej, Geobotaniki, Ekologii Roślin i Ochrony Środowiska w Katedrze Systematyki i Geografii Roślin.

**1969** – powstanie w ramach Wydziału BiNoZ dwóch instytutów: Instytutu Geografii oraz Instytutu Biologii, w którym obok wcześniej wymienionych utworzono następujące Zakłady: Cytologii i Histologii, Genetyki (z przekształcenia Zakładu Systematyki Eksperymentalnej) oraz Taksonomii Roślin. Nieco później powstały kolejne Zakłady: Bioenergetyki, Biochemii Biopolimerów, Hydrobiologii, Metabolizmu Węgla i Azotu, Mikrobiologii, oraz Zakład Badawczy Ergonomii.

**1984** – podział Wydziału BiNoZ na dwa: Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych oraz Wydział Biologii. Strukturę nowego Wydziału tworzyło 21 jednostek. Zakłady: Antropologii, Badawczy Ergonomii, Biochemii Biopolimerów, Bioenergetyki, Botaniki Ogólnej, Cytologii i Histologii, Ekologii Roślin i Ochrony Środowiska, Fizjologii Roślin, Fizjologii Zwierząt, Genetyki, Geobotaniki, Hydrobiologii, Metabolizmu Węgla i Azotu, Mikrobiologii, Morfologii Zwierząt, Taksonomii Roślin, Zoologii Ogólnej, Zoologii Systematycznej; Laboratoria: Mikroskopii Elektronowej oraz Izotopowe, a także Biblioteka Dydaktyczna.

**1986** – w styczniu z Zakładu Zoologii Ogólnej wydzielono Zakład Biologii i Ekologii Ptaków.

**1987** – w styczniu z Zakładu Morfologii Zwierząt wyłonił się Zakład Taksonomii i Ekologii Zwierząt, zaś w czerwcu powstał Instytut Antropologii, obejmujący dotychczasowy Zakład Badawczy Ergonomii (później zmienił nazwę na Zakład Ergonomii i Antropologii Stosowanej) oraz trzy zakłady wyłonione z Zakładu Antropologii: Biologii Ewolucyjnej Człowieka, Ekologii Populacyjnej Człowieka i Biologii Rozwoju Człowieka. W instytucie utworzono Muzeum i Laboratorium Osteologiczne.

**1988/89** – obok kierunku *Biologia* – tradycyjnie prowadzonego na Wydziale wprowadzono kierunek *Biotechnologia*.

**1990** – w kwietniu utworzono Zakład Ekofizjologii Roślin, zaś w listopadzie Zakład Ochrony Wód, który powstał z przejętego przez UAM Zakładu Użytkowania i Ochrony Wód z resortowego Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej.

**1992** – w grudniu tego roku utworzono Instytut Biologii Molekularnej i Biotechnologii, złożony z 4 zakładów: Biochemii Biopolimerów, Bioenergetyki, Metabolizmu Roślin, Biologii Molekularnej Roślin oraz Pracowni Biochemii Stosowanej. W skład Instytutu wszedł również Ośrodek Biotechnologii Eksperymentalnej. W Instytucie Antropologii przeniesiono Zakład Ergonomii i Antropologii Stosowanej.

**1994** – w kwietniu utworzono Instytut Biologii Eksperymentalnej obejmujący 7 zakładów: Botaniki Ogólnej, Cytologii i Histologii, Ekofizjologii Roślin, Fizjologii Roślin, Fizjologii Zwierząt, Genetyki, Mikrobiologii oraz 2 laboratoria:

Mikroskopii Elektronowej (później Pracownia) i Izotopowe. W czerwcu powstał Instytut Biologii Środowiska, złożony z 10 zakładów: Ekologii Roślin i Ochrony Środowiska, Taksonomii Roślin, Geobotaniki, Hydrobiologii, Ochrony Wód, Biologii i Ekologii Ptaków, Morfologii Zwierząt, Taksonomii i Ekologii Zwierząt, Zoologii Ogólnej, Zoologii Systematycznej.

**1996** – w październiku przeniesiono Muzeum i Laboratorium Osteologiczne w Instytucie Antropologii.

**1996/97** – razem z Wydziałem Nauk Geograficznych i Geologicznych oraz Wydziałem Chemii, Wydział Biologii inauguruje prowadzenie interdyscyplinarnego kierunku *Ochrona środowiska*.

**1997** – w styczniu w Instytucie Biologii Molekularnej i Biotechnologii utworzono Zakład Ekspresji Genów, przekształcono Pracownię Biochemii Stosowanej w Zakład Wirusologii Molekularnej, zlikwidowano też Ośrodek Biotechnologii Stosowanej. Przy finansowym wsparciu Unii Europejskiej (Tempus-Phare 1997-2001) rozpoczęła się zasadnicza reforma systemu i programów studiów.

**1998/99** – na kierunkach *Biologia* i *Biotechnologia* wprowadzono studia dwustopniowe, obejmujące studia licencjackie (I stopnia) i studia magisterskie – uzupełniające (II stopnia), oraz Europejski System Transferu Punktów (ECTS).

**2000/01** – na kierunku *Biologia* utworzono specjalność z odrębną rekrutacją: *ekologia i zarządzanie zasobami przyrody*.

**2001** – w marcu utworzono Pracownię Dydaktyki Biologii i Przyrody. W czerwcu przemianowano Zakład Biochemii Biopolimerów w Zakład Biotechnologii, natomiast Zakład Metabolizmu Roślin w Zakład Biochemii.

**2002** – 25 marca nastąpiło uroczyste wmurowanie aktu erekcyjnego *Collegium Biologicum* w Kampusie Morasko.

**2002** – w lipcu w Instytucie Biologii Środowiska przekształcono Zakład Geobotaniki w Pracownię i Zielnik Roślin Tropikalnych oraz Pracownię i Zielnik Mchów i Grzybów. W Instytucie Biologii Eksperymentalnej z Zakładu Genetyki wydzielono Pracownię i Zielnik Wątrobowców.

**2003** – 22 września dokonano uroczystego otwarcia i oddano do użytku pierwszą część gmachu *Collegium Biologicum* na Morasku. W Instytucie Biologii Molekularnej i Biotechnologii utworzono Pracownię Sekwencjonowania DNA.

**2003/04** – na kierunku *Biologia* utworzono specjalność z odrębną rekrutacją: *bioinformatyka* (pierwsza w Polsce). W ramach kierunku *Ochrona środowiska* rozpoczęto studia na specjalności: *hydrobiologia i ochrona wód*.

**2004** – uroczysta sesja z okazji ćwierćwiecza Wydziału odbyła się w auli *Collegium Biologicum* na Morasku. W styczniu w Instytucie Biologii Środowiska powstała Pracownia Aeropalinologii, zaś we wrześniu w Instytucie Biologii Molekularnej i Biotechnologii powołano Pracownię Bioinformatyki. Utworzono jednostki ogólnowydziałowe: Zbiory Przyrodnicze, Wydziałową Pracownię Izotopową, Wydziałową Pracownię Techniki Biologii Molekularnej, Wydziałową Pracownię Mikroskopii Elektronowej i Konfokalnej oraz Bibliotekę Wydziału Biologii. Decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułu, w maju Wydział Biologii uzyskał uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia.

**2004/05** – Wydział przejął całkowicie prowadzenie kierunku *Ochrona środowiska*, utrzymując ich charakter interdyscyplinarny dzięki współpracy z Wydziałem Nauk Geograficznych i Geologicznych oraz Wydziałem Chemii. Po modyfikacji programu następuje uruchomienie studiów na kierunku *Biologia* – studia niestacjonarne. W maju Medal za Zasługi dla UAM otrzymuje prof. Harold G. Marshall z Uniwersytetu Old Dominion (USA).

**2005** – w lipcu Zakład Biologii Molekularnej Roślin zostaje przekształcony w Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej.

**2006/07** – wszystkie programy studiów na kierunkach *Biologia*, *Biotechnologia* i *Ochrona środowiska* zostają zmodyfikowane i dostosowane do nowych standardów kształcenia.

**2008** – w sierpniu/wrzeźniu trzy zakłady Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii przenoszą się do *Collegium Biologicum*, kończąc tym samym niemal 30-letni okres funkcjonowania Wydziału Biologii w kilkunastu miejscach, rozproszonych na terenie Poznania. We wrześniu Wydział otrzymuje decyzję CK nadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia. 9 grudnia Wydział gości laureatkę pokojowej Nagrody Nobla prof. Wangari Maathai, która wygłosiła wykład i posadziła drzewo przed gmachem *Collegium Biologicum*. Medal za Zasługi dla UAM otrzymał dr David Orwin z University of Luton – wieloletni współpracownik Wydziału.

**2009** – w maju, tytułem doktora honoris causa został wyróżniony znakomity akarolog, prof. Gerd Alberti z Uniwersytetu w Greifswaldzie. Z okazji 90-lecia Uniwersytetu w Poznaniu, 90-lecia biologii uniwersyteckiej i 30-lecia Wydziału Biologii odbyło się wiele uroczystości, w tym: wmurowanie tablicy upamiętniającej działalność naukową i dydaktyczną biologów w *Collegium Maius*, wizyta JE ks. Arcybiskupa Stanisława Gądeckiego połączona z poświęceniem gmachu, a także I Wydziałowa Konferencja Naukowo-Dydaktyczna „Wyzwania współczesnej biologii, biotechnologii i ochrony środowiska”.

**2009/10** – na kierunku *Biologia* utworzono specjalność z odrębną rekrutacją: *nauczanie biologii i przyrody*. Wydział przejmuje administrację studiów na kierunku *Ochrona środowiska* w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Słubicach.

**2010** – Wydział Biologii znajduje się w składzie trzech konsorcjów naukowych wpisanych, decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej. Środki finansowe uzyskane z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i funduszy ESF zostają uruchomione i wykorzystane dla poprawy jakości kształcenia, wprowadzenia studiów angielskojęzycznych, uruchomienia nowych form studiów oraz internacjonalizacji studiów doktoranckich.

**2010/11** – powołano studia wspólne z Wydziałem Informatyki Politechniki Poznańskiej na makrokierunku *Bioinformatyka*. Wydział przejął prowadzenie specjalności *wykorzystanie i ochrona zasobów hydrosfery* na kierunku *Ochrona środowiska* w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Pile. W czasie uroczystej inauguracji roku akademickiego wyróżnienie *Palmae Universitatis Studiorum Posnaniensis* otrzymał prof. Waldemar Żukowski.

**2011** – Pracownia Genetyki Molekularnej Człowieka zostaje przekształcona w Zakład. Powstaje nowa jednostka ogólnowydziałowa – Pracownia Fitotronowa. W kwietniu odbywa się II Wydziałowa Konferencja Naukowo-Dydaktyczna.

**2011/12** – uruchomienie studiów stacjonarnych II stopnia kierunku *Biotechnologia* prowadzonych w języku angielskim oraz uchwalenie planu i programu studiów stacjonarnych II stopnia prowadzonych w języku angielskim dla kierunku *Ochrona środowiska*.

**2012** – Wydział Biologii inicjuje i organizuje pierwszą ogólnopolską akcję upowszechniania wiedzy z zakresu nauk biologicznych – Noc Biologów, która równocześnie odbyła się w 16 jednostkach uniwersyteckich w kraju.

## 2.2. Wydział Biologii dzisiaj

Wydział Biologii jest dziś ważnym ogniwem w łańcuchu 15 wydziałów uniwersyteckich, jednostką podstawową, która odgrywa przodującą rolę w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i doskonalenie systemu kształcenia. W jego skład wchodzi 4 instytuty, 27 zakładów, 2 pracownie instytutowe, 6 pracowni wydziałowych, biblioteka oraz jednostki administracyjne (dziekanat i 4 sekretariaty instytutowe). Od kilku lat wszystkie te jednostki są ulokowane w nowoczesnym, coraz lepiej wyposażonym gmachu *Collegium Biologicum*, w miasteczku uniwersyteckim na Morasku, położonym w północnej części Poznania. Nowoczesne wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów sprzyja zarówno podnoszeniu jakości kształcenia jak również stwarza warunki dla rozwoju naukowo-badawczego.

Na przełomie lat 2010/2011 Wydział tworzyła społeczność 307 pracowników, w tym 195 nauczycieli akademickich i 112 pracowników naukowo-technicznych, inżynierjno-technicznych, administracyjnych i pracowników biblioteki. Na etatach naukowo-dydaktycznych Wydział zatrudniał 42 profesorów, 32 doktorów habilitowanych i 121 doktorów.

System zarządzania opiera się na pochodzących z wyboru organach kolegialnych i jednoosobowych. Uchwały dotyczące spraw naukowych podejmowane są na posiedzeniach Rady, złożonej ze wszystkich samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych. Sprawy organizacyjne, administracyjne i pracownicze znajdują się w gestii Rady Wydziału pochodzącej z wyboru. W jej skład wchodzi 53 osoby reprezentujące wszystkie grupy pracowników, doktorantów i studentów. Funkcję organów wykonawczych pełnią: dziekan i trzech prodziekanów (ds. nauki i współpracy międzynarodowej, ds. studenckich, ds. kształcenia, infrastruktury i współpracy z gospodarką), kierownik studiów doktoranckich, dyrektorzy instytutów i ich zastępcy, kierownicy zakładów i pracowni. Rada Wydziału dysponuje pełnią praw akademickich i ma uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia oraz w dyscyplinie ekologia.

Problematyka badań prowadzonych na Wydziale pozwala w istotny sposób wpisywać się w rozwój nauk biologicznych, poczynając od tych zajmujących się organizacją życia na poziomie molekularnym poprzez poziom komórkowy i organizmalny do dyscyplin zajmujących się poziomem ponadosobniczym, w tym relacjami między organizmami a środowiskiem życia w obrębie populacji, ekosystemów i wyższych jednostek organizacyjnych. W badania coraz mocniej wpisują się najnowocześniejsze podejścia wykorzystujące z jednej strony narzędzia i metodykę badań ewolucyjnych, a z drugiej – osiągnięcia biologii obliczeniowej i bioinformatyki. Duży nacisk jest położony na wypracowanie interdyscyplinarnych projektów badawczych.

W wielu obszarach badań Wydział zajmuje poczesne miejsce na mapie nauki światowej, o czym świadczą coraz liczniejsze artykuły w czasopiśmie o najwyższej renomie i prestiżu. W ciągu roku ukazuje się ponad 350 publikacji przygotowanych przez pracowników i doktorantów. W dużym stopniu są one efektem badań finansowanych z licznych grantów krajowych i międzynarodowych. Aktualnie realizowanych jest blisko 80 projektów badawczych finansowanych ze źródeł Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub Narodowego Centrum Nauki. Wiele projektów o charakterze badawczo-rozwojowym jest realizowanych między innymi w ramach programów specjalnych



Ministra, a także we współpracy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jednostkami administracji państwowej i samorządowej, przedsiębiorstwami, placówkami opieki zdrowotnej.

Wydział odgrywa ważną rolę w nauce polskiej, mając swoich przedstawicieli w centralnych organach nauki, gremiach doradczych i w instytucjach opiniotwórczych. Jest zaangażowany w czterech konsorcjach/sieciach o zasięgu międzynarodowym i pięciu krajowych. Wydział Biologii żywo współpracuje z instytucjami naukowymi i naukowo-dydaktycznymi o profilu biologicznym, w Poznaniu, oraz wielu innych ośrodkach w kraju i zagranicą. Współpraca ta owocuje wspólnymi publikacjami naukowymi, stażami i wymianą studentów. Każdego roku w seminariach i konferencjach naukowych organizowanych na Wydziale uczestniczy kilkudziesięciu gości zagranicznych.

Wielu pracowników Wydziału włącza się w rozwiązywanie istotnych spraw regionu i miasta Poznania, m.in. poprzez kierowanie lub udział w pracach rad naukowych, czy zespołów doradczych, oraz autorstwo projektów i ekspertyz środowiskowych. Jednostki i pracownicy Wydziału podejmują coraz szerszą współpracę z gospodarką, pełnią ważną rolę ekspertów, niezbędnych w realizacji różnego typu przedsięwzięć inwestycyjnych, świadczą wysoko kwalifikowane usługi dla przedsiębiorstw.

Wydział systematycznie proponuje nowe formy kształcenia oraz kierunki i specjalności studiów. Już w roku 1998 wprowadzono na nich system dwustopniowy, zgodny ze standardami europejskimi. Od dawna przykładą ogromną wagę do rozwoju studiów doktoranckich. Aktualnie system kształcenia obejmuje studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia, stacjonarne studia doktoranckie oraz studia podyplomowe. Na Wydziale kształci się ponad 1600 studentów i przygotowuje rozprawy ponad 120 doktorantów. Studia stacjonarne są prowadzone na trzech kierunkach mających akredytację Państwowej Komisji Akredytacyjnej: *Biologia*, *Biotechnologia* i *Ochrona środowiska* oraz na makrokierunku – *Bioinformatyka*, prowadzonym wspólnie z Politechniką Poznańską. Odrębna rekrutacja na studia I stopnia jest prowadzona na specjalnościach: *ekologia i zarządzanie zasobami przyrody* oraz *nauczanie biologii i przyrody* (kierunek: *Biologia*) a także *hydrobiologia i ochrona wód* (kierunek: *Ochrona środowiska*). Na studiach II stopnia kształcenie odbywa się na 10 specjalnościach: *biologia człowieka*, *biologia eksperymentalna*, *biologia molekularna*, *biologia środowiska*, *ekologia i zarządzanie zasobami przyrody* (kierunek *Biologia*); *hydrobiologia i ochrona wód*, *ochrona i kształtowanie środowisk lądowych*, *zarządzanie środowiskiem*, *chemia środowiska* (kierunek: *Ochrona środowiska*). Kształcenie na kierunku *Biotechnologia* nie ma wyodrębnionych specjalności, lecz od roku akademickiego 2011/2012 uruchomiono na tym kierunku odrębny program anglojęzycznych studiów II stopnia o wyraźnym profilu biomedycznym. W następnym roku akademickim rozpocznie się kształcenie na anglojęzycznych studiach II stopnia na kierunku *Ochrona środowiska*. Wydział prowadzi stacjonarne studia I stopnia z zakresu *Ochrony środowiska* w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych UAM w Słubicach i Pile.

Studia niestacjonarne są realizowane na dwóch kierunkach: *Biologia* (studia I i II stopnia) i *Ochrona środowiska* (w roku akad. 2010/2011 tylko studia I stopnia). Niestacjonarne studia biologiczne II stopnia są prowadzone na trzech specjalnościach: *biologia człowieka*, *biologia doświadczalna* i *biologia środowiskowa*.

W ramach programu Erasmus/Socrates corocznie wyjeżdża na studia zagraniczne około 30 studentów. Na liście uczelni partnerskich objętych tym programem znajduje się 36 uczelni z 18 państw: Belgii, Chorwacji, Czech, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Hiszpanii, Holandii, Litwy, Niemiec, Norwegii, Portugalii, Słowenii, Szwecji, Turcji, Wielkiej Brytanii i Włoch.

Na Wydziale panuje bardzo przychylny klimat dla samorządności studentów oraz ich aktywności naukowej realizowanej przede wszystkim w Kole Naukowym Przyrodników, które w roku 2011 obchodziło swoje 90-lecie.

Nowoczesne *Collegium Biologicum* jest miejscem systematycznej edukacji pozaformalnej, oraz przybierającego różne formy upowszechniania wiedzy o życiu i środowisku przyrodniczym. Trwałe miejsce w kalendarzu Wydziału oraz wielu pracowników, doktorantów i studentów znajdują takie przedsięwzięcia jak: Poznański Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców, a ostatnio Noc Biologów. Gromadzą one regularnie od 2,5-8 tys. uczestników z Poznania i Wielkopolski, a nawet z innych regionów kraju.

Nauki biologiczne znalazły swoje miejsce w Uniwersytecie od samego zarania jego dziejów. Wydział Biologii czuje się spadkobiercą osiągnięć kolejnych pokoleń poznańskich biologów i z nich czerpie swoją siłę do działania obecnie i w przyszłości. Mamy jednak świadomość, że choć dużo osiągnęliśmy, to wiele jeszcze można zmienić, poprawić, udoskonalić, by sprostać wyzwaniom stojącym przed Wydziałem, który ma ambicje współtworzyć dynamicznie rozwijające się nauki biologiczne i kształcić kreatywnych, pełnych inwencji studentów. Chcemy znacząco wpisywać się w mapę naukową i edukacyjną regionu, kraju i świata, samodzielnie i w ścisłej współpracy z innymi. Rodzące się sukcesy upewniają nas, że kroczymy właściwą drogą.

### 3. Misja Wydziału Biologii

- ✚ Wydział Biologii koncentruje się na poszukiwaniu i krzewieniu prawdy o życiu biologicznym i jego ewolucyjnym rozwoju, a w swoich działaniach kieruje się zasadą jedności badań naukowych, kształcenia i upowszechniania wiedzy.
- ✚ Z szacunkiem i troską odnosi się do życia na wszystkich poziomach jego organizacji oraz jest aktywny na rzecz ochrony naturalnego i kulturowego dziedzictwa przyrody.
- ✚ Jest otwarty na nowoczesne idee i koncepcje naukowe oraz dydaktyczne.
- ✚ Będąc ważną częścią Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu pragnie dzielić się wiedzą i doświadczeniem z przedstawicielami innych dziedzin nauki, a także korzystać z wybitnych osiągnięć innych obszarów poznania.
- ✚ Czyni starania, by prowadzone badania naukowe i działalność dydaktyczna były pożyteczne dla Człowieka, kraju, regionu i społeczności lokalnej.
- ✚ Nieustannie zabiega o wysoką jakość i różnorodność kształcenia.
- ✚ Misję swoją pragnie pełnić we wspólnocie pracowników, doktorantów i studentów, tworząc zintegrowaną instytucję naukowo-dydaktyczną, obejmującą szerokie spektrum specjalności z zakresu nauk biologicznych.

## 4. Wizja Wydziału Biologii

Pierwsze lata XXI stulecia zdają się potwierdzać tezę, że będzie to „wiek biologii”. Jak nigdy wcześniej rozwijają się nauki o życiu, coraz większe zainteresowanie wzbudzają nowe odkrycia biologiczne, wzrasta nadzieja na ich pożyteczne wykorzystanie w medycynie, rolnictwie i innych dziedzinach życia społeczno-gospodarczego. W centrum powszechnego zainteresowania znajdują się zjawiska i procesy zachodzące w środowisku życia człowieka.

Świadoma tych wyzwań społeczność Wydziału pragnie witać rok 2019, rok jubileuszu Uniwersytetu i zarazem 100-lecia nauk biologicznych w akademickim Poznaniu, jako:

- ✚ Jednostka prowadząca badania naukowe na najwyższym poziomie, zaznaczająca coraz mocniej swoją obecność w wielu współczesnych nurtach nauk biologicznych.
- ✚ Centrum współpracy naukowej, otwarte na wszelkie działania prowadzone na rzecz rozwoju biologicznych badań podstawowych, biogospodarki i ochrony zasobów przyrody, zarówno w wymiarze ogólnym jak i w skali regionalnej.
- ✚ Ośrodek, którego dyplom ukończenia studiów będzie świadectwem najwyższej jakości kształcenia, miejsce kształtowania znakomicie przygotowanych absolwentów – kreatywnych, otwartych na wiedzę o życiu, kulturze i środowisku społeczno-przyrodniczym, dobrze przygotowanych do pełnienia ważnych ról w społeczeństwie oraz chętnie i odpowiedzialnie podejmujących nowe wyzwania.
- ✚ Zespół ludzi gotowych do upowszechniania zgromadzonej wiedzy, świadomych tego, że jest to świadectwo odpowiedzialności za rozwój i jakość życia społeczności lokalnej, narodu i ludzkości.
- ✚ Jednostka profesjonalnie zarządzana, zapewniająca pracownikom, doktorantom i studentom warunki organizacyjne i materialne do prowadzenia badań naukowych, kształcenia i upowszechniania wiedzy biologicznej.

## 5. Cele strategiczne, operacyjne i zadania

### Cel strategiczny 1:

#### Współtworzyć naukę na najwyższym poziomie

Badania naukowe są rdzeniem działalności Wydziału Biologii. Ich różnorodność umożliwia nam poszukiwanie odpowiedzi na pytanie „Czym jest Życie?” na wszystkich poziomach jego organizacji hierarchicznej, od pojedynczych cząsteczek do krajobrazów. Ich jakość wyznacza pozycję Wydziału na mapie współczesnych nauk przyrodniczych i jest podstawą wszechstronnej współpracy z innymi jednostkami naukowymi w Uczelni, w kraju i za granicą.

W kontekście „Strategii” szybki rozwój nauk biologicznych, a zwłaszcza biomedycznych, staje się dużym wyzwaniem. Aby mu sprostać trzeba sobie najpierw odpowiedzieć na podstawowe pytania o kierunek rozwoju naukowego Wydziału. Formułując zadania dotyczące działalności naukowej opowiadamy się jednoznacznie za utrzymaniem szerokiego profilu badawczego, choć wskazujemy równocześnie, że jest możliwych wiele dróg jego osiągnięcia. Proponujemy wypracowanie mechanizmów, które umożliwią nam wspieranie najbardziej twórczych, jak i powoływanie nowych grup badawczych. Chcemy sięgać do najlepszych wzorów współpracy naukowej, także w obrębie Wydziału, co stało się znacznie łatwiejsze od czasu zasiedlenia *Collegium Biologicum*.

Badania naukowe nie są wydzielonym, samodzielnym fragmentem działalności Wydziału. To one sprawiają, że Wydział Biologii może oferować kolejnym rocznikom studentów ciągle aktualizowane nowoczesne programy kształcenia na wielu kierunkach studiów. W badaniach naukowych odnajdują swoją drogę życiową i karierę zawodową rzesze studentów – młodych ludzi zafascynowanych tajemnicami zjawisk przyrodniczych. Mamy pełną świadomość, że w badaniach prowadzonych w zakresie nauk przyrodniczych osiągnięcie sukcesu jest niemożliwe bez szczególnego zaangażowania doktorantów. Ta wspólnota młodości i doświadczenia nauczycieli akademickich musi być nieustannie wspierana w rozwoju naukowym, w budowaniu nowej jakości pracy i współpracy na wszystkich poziomach.

Jest oczywistym, że prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie wymaga poważnych inwestycji w infrastrukturę badawczą, zwłaszcza informatyczną. Trywialnym wydaje się stwierdzenie, że badania w naukach przyrodniczych wymagają znaczących środków finansowych. Stąd zdobywanie środków zewnętrznych na badania jest naszą codziennością, ale i kluczem do sukcesu. W tym również powinny wspierać nas wyspecjalizowane służby administracyjne.

Wiedza gromadzona dzięki badaniom podstawowym pozwala nam coraz śmielej myśleć o jej wykorzystaniu praktycznym. Wiek XXI określany jest „wiekiem biologii” również z tego względu, że osiągnięcia nauk przyrodniczych znacząco wpływają na poprawę jakości życia ludzi, a także w istotny sposób wyznaczają kierunki zrównoważonego rozwoju społeczeństw. Mamy głębokie przekonanie, że również w tych obszarach działalność Wydziału Biologii będzie mocno widoczna.

## **Cele operacyjne**

- 1.1. Prowadzenie badań na najwyższym poziomie
- 1.2. Wspieranie rozwoju naukowego pracowników i doktorantów
- 1.3. Włączanie studentów w działalność naukową Wydziału
- 1.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury badawczej
- 1.5. Wypracowanie mechanizmów umożliwiających praktyczne wykorzystanie wyników badań
- 1.6. Wzmacnianie współpracy międzynarodowej

## Cele operacyjne, zadania, sposób realizacji

### Cel operacyjny 1.1: Prowadzenie badań na najwyższym poziomie

#### Zadania:

##### 1.1.1. Wspieranie kierunków badawczych spełniających warunek wysokiego poziomu naukowego

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Ocena parametryczna/Kategoria

##### 1.1.2. Rozwijanie nowych kierunków badawczych poprzez wprowadzenie systemu tworzenia i przyjmowania nowych grup

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Nowe grupy badawcze

##### 1.1.3. Działanie na rzecz poprawy pozycji Wydziału w rankingu jednostek naukowych

Odpowiedzialność:	Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Ocena parametryczna/Kategoria/Status

##### 1.1.4. Sprzyjanie rozwojowi kierunków badawczych umożliwiającym zwiększenie liczby uprawnień Wydziału do nadawania stopni naukowych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba uprawnień

##### 1.1.5. Optymalizacja zasad powiązania efektów badań naukowych z przyznawaniem środków na działalność naukową

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Wzrost efektywności publikacyjnej

##### 1.1.6. Zwiększanie udziału środków pozyskiwanych ze źródeł innych niż na działalność statutową w ogólnych kosztach prowadzenia badań naukowych

Odpowiedzialność:	Pracownicy i doktoranci Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Udział środków ze źródeł zewnętrznych

##### 1.1.7. Zwiększenie udziału grup badawczych i jednostek Wydziału w konsorcjach i sieciach naukowych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Umowy konsorcyjne i sieciowe

##### 1.1.8. Wspieranie projektów badawczych przygotowywanych wspólnie przez specjalistów z różnych obszarów nauk przyrodniczych, w tym z innych wydziałów i centrów naukowych Uczelni

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Interdyscyplinarne projekty badawcze

##### 1.1.9. Rozwijanie programu wydziałowych seminariów naukowych

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. nauki, dyrektorzy instytutów ds. nauki
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Seminaria wydziałowe

#### 1.1.10. Rozszerzenie dostępu do czasopism naukowych

Odpowiedzialność:	Przedstawiciel Wydziału w Radzie Bibliotecznej UAM
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Oferta dostępowa do czasopism

### **Cel operacyjny 1.2: Wspieranie rozwoju naukowego pracowników i doktorantów**

#### **Zadania:**

##### 1.2.1. Zwiększenie oferty dyscyplin naukowych, w ramach których można kształcić doktorantów i uzyskiwać stopnie naukowe

Odpowiedzialność:	Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Oferta dyscyplin

##### 1.2.2. Udoskonalenie procedury konkursowej na studia doktoranckie

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. nauki, Kierownik studiów doktoranckich
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Nowa procedura

##### 1.2.3. Rozwijanie systemu wydziałowych konkursów grantowych dla doktorantów i młodych pracowników naukowych

Odpowiedzialność:	Dziekan; Kierownik studiów doktoranckich
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Granty dla doktorantów i młodych pracowników naukowych

##### 1.2.4. Systematyczna prezentacja osiągnięć Wydziału na stronie internetowej

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. nauki; Administrator strony www
Rodzaj zadania:	Ciągłe (coroczne)
Wskaźnik/Rezultat:	Raporty roczne

##### 1.2.5. Stworzenie systemu wyłaniania i promocji najlepszych pracowników naukowych

Odpowiedzialność:	Komisja wydziałowa
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Regulamin konkursu; listy wyróżnionych

##### 1.2.6. Opracowanie i wdrożenie systemu nagród dla doktorantów za wyróżniające osiągnięcia naukowe

Odpowiedzialność:	Komisja wydziałowa, Kierownik studiów doktoranckich
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Regulamin konkursu, listy wyróżnionych

##### 1.2.7. Rozwinięcie programu wydziałowych konferencji naukowych z udziałem naukowców z zagranicy

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Zadanie okresowe
Wskaźnik/Rezultat:	Konferencje

##### 1.2.8. Rozszerzenie działalności wydawniczej Wydziału we współpracy z Wydawnictwem Naukowym UAM o publikacje książkowe i monograficzne

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Pozycje wydawnicze

## Cel operacyjny 1.3. Włączanie studentów w działalność naukową Wydziału

### Zadania:

#### 1.3.1. Poszerzenie oferty wolontariatu naukowego dla studentów

Odpowiedzialność:	Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba wolontariuszy

#### 1.3.2. Intensyfikacja współpracy między grupami badawczymi a studentami

Odpowiedzialność:	Kierownicy grup badawczych
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba studentów uczestniczących w badaniach

#### 1.3.3. Wsparcie i promocja aktywności studentów związanej z uzyskaniem „Diamentowego Grantu”

Odpowiedzialność:	Prodziekani ds. studenckich i ds. nauki; Kierownik studiów doktoranckich
Rodzaj zadania:	Okresowe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba uczestników konkursu

#### 1.3.4. Opracowanie i wdrożenie systemu nagród dla studentów za wyróżniające osiągnięcia naukowe i najlepsze prace magisterskie wykonane na Wydziale Biologii

Odpowiedzialność:	Prodziekani ds. studenckich i ds. kształcenia; dyrektorzy instytutów ds. kształcenia
Rodzaj zadania:	Okresowe
Wskaźnik/Rezultat:	Konkursy

#### 1.3.5. Zwiększanie liczby publikacji przygotowywanych z udziałem studentów

Odpowiedzialność:	Kierownicy grup badawczych
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba publikacji

## Cel operacyjny 1.4: Rozbudowa i modernizacja infrastruktury badawczej

### Zadania:

#### 1.4.1. Zorganizowanie jednostki administracyjnej wspomagającej pozyskiwanie środków i prowadzenie badań

Odpowiedzialność:	Dziekan, Prodziekan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Jednostka administracji Wydziału

#### 1.4.2. Pozyskanie środków na dokończenie wyposażania pomieszczeń badawczych Wydziału

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury; Komisja ds. rozwoju Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Wyposażenie pomieszczeń

#### 1.4.3. Intensyfikacja i koordynacja pozyskiwania środków na zakup i eksploatację specjalistycznej aparatury naukowej

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury; Komisja aparaturowa
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Aparatura naukowa



1.4.4. Stworzenie bazy danych o publikacjach pracowników i doktorantów, oraz sprzęcie i technikach badawczych dostępnych na Wydziale

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Baza danych

1.4.5. Wzmocnienie infrastruktury informatycznej poprzez budowę klastra obliczeniowego i poprawę warunków transferu danych

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Klaster; odrębny dostęp do sieci; szybkość transferu danych

1.4.6. Rozwijanie i unowocześnianie ogólnowydziałowych, specjalistycznych pracowni badawczych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Dostęp do metod i aparatury badawczej

1.4.7. Zorganizowanie przestrzeni sprzyjającej nieformalnym spotkaniom o charakterze naukowym

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury
Rodzaj zadania:	Perspektywiczne
Wskaźnik/Rezultat:	Mała architektura budynku

## **Cel operacyjny 1.5: Wypracowanie mechanizmów umożliwiających praktyczne wykorzystanie wyników badań**

### **Zadania:**

1.5.1. Wsparcie i promocja aktywności pracowników mającej na celu pozyskiwanie środków umożliwiających praktyczne wykorzystanie wyników badań

Odpowiedzialność:	Kadra zarządzająca
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Projekty

1.5.2. Stworzenie i aktualizacja oferty wydziałowej skierowanej do podmiotów zewnętrznych, w tym instytutów badawczych

Odpowiedzialność:	Prodziekani: ds. nauki, ds. współpracy z gospodarką
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Oferta

1.5.3. Wdrożenie uczelnianego systemu ochrony i korzystania z praw autorskich do prac dyplomowych, doktorskich oraz ekspertyz

Odpowiedzialność:	Dziekan
Rodzaj zadania:	Perspektywiczne
Wskaźnik/Rezultat:	System

1.5.4. Upowszechnienie zasad ochrony własności intelektualnej

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba seminariów

## Cel operacyjny 1.6: Intensyfikacja współpracy międzynarodowej

### Zadania:

#### 1.6.1. Upowszechnianie informacji o zagranicznych źródłach finansowania badań

Odpowiedzialność:	Prodziekan i zastępcy dyrektorów instytutów ds. nauki
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba komunikatów

#### 1.6.2. Wspomaganie administracyjne przygotowania międzynarodowych projektów badawczych

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Aktywność pracowników administracyjnych w projektach

#### 1.6.3. Inicjowanie i rozwijanie instytucjonalnej współpracy międzynarodowej

Odpowiedzialność:	Zespół dziekański
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba umów

#### 1.6.4. Wspieranie konferencji międzynarodowych organizowanych przez Wydział

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekani; Dyrektorzy instytutów
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba konferencji międzynarodowych

#### 1.6.5. Opracowanie systemu sprzyjającego wzrostowi liczby wizyt wybitnych naukowców zagranicznych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba wizyt

#### 1.6.6. Wprowadzenie na listę JCR czasopism naukowych wydawanych przez Wydział Biologii

Odpowiedzialność:	Redaktorzy naczelni czasopism
Rodzaj zadania:	Perspektywiczne
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba czasopism, kategoryzacja

## **Cel strategiczny 2:**

### **Kształcić perspektywicznie i kształtować aktywnie**

Kształcenie to drugi, obok nauki, ważny filar działalności Wydziału Biologii. Zawsze nadawaliśmy wysoką rangę pracy ze studentami poszukując nowatorskich form organizacyjnych w nauczaniu akademickim. Pionierskie w skali Uczelni i kraju wprowadzenie dwustopniowego systemu studiów, integrowanie prac dyplomowych z badaniami naukowymi jednostek Wydziału, intensywna wymiana międzynarodowa studentów, inicjowanie studiów wspólnych, to tylko niektóre przykłady naszych inicjatyw dydaktycznych.

Rok 2011 przyniósł istotne zmiany w szkolnictwie wyższym. Nowe ramy prawne kształcenia akademickiego, a także z jednej strony sytuacja w systemie edukacyjnym, a z drugiej – na rynku pracy potencjalnie dostępnym dla naszych absolwentów, skłaniają nas do przemyślenia i przewartościowania wielu działań dydaktycznych. Naszym celem nadrzędnym jest jak najlepsze wykształcenie i ukształtowanie studentów i doktorantów – ludzi kreatywnych, ciekawych świata, myślących i postępujących racjonalnie i etycznie w skomplikowanej rzeczywistości świata współczesnego. W tym kontekście kluczową staje się odpowiedź na pytania o system kształcenia na Wydziale: czy jest wystarczająco wszechstronny?; czy lepszym systemem będzie ten, który prowadzi do ujednoczenia, czy raczej do indywidualizacji wykształcenia?; czy większy nacisk należy położyć na przekazywaną wiedzę teoretyczną, czy raczej na umiejętności praktyczne, w tym zawodowe? Uważamy, że w zakładanej perspektywie czasowej konieczna będzie taka reorganizacja systemu kształcenia na Wydziale, która z jednej strony umożliwi jak najlepsze przygotowanie studentów do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, ale z drugiej wskaże również perspektywy specjalizowania się lub wyboru szerszego profilu kształcenia pozwalającego na późniejsze ukierunkowanie kariery zawodowej. Z kolei dążenie do otwartości na otoczenie powinno pozwolić nam reagować na perspektywiczne oczekiwania pracodawców wobec absolwentów szeroko pojętych studiów biologicznych.

Istotne jest, aby podejmując zmiany w systemie kształcenia na Wydziale, nieustannie dbać o jak najwyższą jakość nauczania. Chcemy, by zadania dydaktyczne realizowała kadra o jak najwyższych kompetencjach w optymalnych warunkach infrastrukturalnych kampusu Morasko i *Collegium Biologicum* w szczególności. Możliwe to będzie przy zachowaniu jedności badań naukowych i kształcenia, obu prowadzonych na najwyższym poziomie.

## **Cele operacyjne**

- 2.1. Wprowadzenie elastycznego systemu kształcenia
- 2.2. Stymulowanie kreatywności i kształtowanie postaw etycznych studentów i doktorantów
- 2.3. Włączenie podmiotów zewnętrznych w przygotowanie i prowadzenie procesu kształcenia
- 2.4. Ocenianie i zapewnianie jakości kształcenia
- 2.5. Doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej
- 2.6. Doskonalenie kompetencji studentów w wymiarze międzynarodowym
- 2.7. Wypracowanie systemu optymalnego wykorzystania infrastruktury dydaktycznej

## Cel operacyjny 2.1: Wprowadzenie elastycznego systemu kształcenia

### Zadania:

2.1.1. Opracowanie programów kształcenia, uwzględniających elementy wspólne i różnicujące kierunki studiów

Odpowiedzialność:	Rad Wydziału, Rada Programowa
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwalone programy kształcenia

2.1.2. Wprowadzanie nowych programów kształcenia do oferty dydaktycznej Wydziału

Odpowiedzialność:	Rada Programowa, komisje dziekańskie, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwalone programy kształcenia

2.1.3. Wypracowanie systemu organizacyjnego studiów opartego na jednostkach modułowych, dostępnych dla wszystkich lub określonych kierunków studiów

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Tygodniowe i semestralne schematy organizacji studiów

2.1.4. Pełne wdrożenie systemu USOS do administracyjnej obsługi studentów i prowadzenia elektronicznego indeksu

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. kształcenia, Wydziałowy koordynator USOS
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Sprawnie działający system

2.1.5. Doskonalenie programu studiów doktoranckich poprzez stałą aktualizację oferty zajęć oraz podnoszenie jakości praktyk

Odpowiedzialność:	Kierownik studiów doktoranckich, dyrektorzy instytutów ds. naukowych, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwały RW, Okresowa ocena prowadzonych zajęć

2.1.6. Rozwijanie oferty studiów i kursów podyplomowych oraz innych form kształcenia ustawicznego

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, kierownicy studiów podyplomowych, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba studiów /kursów/ uczestników

## Cel operacyjny 2.2: Stymulowanie kreatywności i kształtowanie postaw etycznych studentów i doktorantów

### Zadania:

2.2.1. Promowanie aktywnych metod kształcenia i upowszechnianie dobrych praktyk w tym zakresie

Odpowiedzialność:	Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Raport z przeglądu sylabusów

2.2.2. Wdrażanie studentów i doktorantów do pełnienia różnych funkcji w pracach zespołowych

Odpowiedzialność:	Nauczyciele akademicki
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przedsięwzięć realizowanych zespołowo

### 2.2.3. Wspieranie kreatywnych inicjatyw i przedsięwzięć nieformalnych

Odpowiedzialność:	Dziekani; dyrektorzy instytutów
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba uczestników

### 2.2.4. Poszerzanie możliwości finansowania inicjatyw naukowych i dydaktycznych doktorantów

Odpowiedzialność:	Dziekan; kierownik studiów doktoranckich
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba złożonych wniosków i uzyskanych grantów

### 2.2.5. Wspieranie innowacyjnej działalności studentów i doktorantów

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba inicjatyw i przedsięwzięć

### 2.2.6. Prowadzenie otwartych paneli dyskusyjnych dotyczących postaw etycznych w relacjach międzyludzkich i w badaniach naukowych

Odpowiedzialność:	Pełnomocnicy dziekana
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba spotkań

### 2.2.7. Prowadzenie plebiscytów studenckich i doktoranckich promujących postawy prospołeczne

Odpowiedzialność:	Samorząd studencki, samorząd doktorancki
Rodzaj zadania:	Ciągłe – coroczne
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przedsięwzięć

## **Cel operacyjny 2.3: Włączenie podmiotów zewnętrznych w przygotowanie i prowadzenie procesu kształcenia**

### **Zadania:**

#### 2.3.1. Tworzenie studiów wspólnych we współpracy z jednostkami UAM i jednostkami innych uczelni

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Programowa
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba umów

#### 2.3.2. Rozwijanie systemu praktyk studenckich

Odpowiedzialność:	Pełnomocnicy dziekana ds. praktyk
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba instytucji przyjmujących

#### 2.3.3. Wprowadzenie ankietowania pracodawców na temat ich oczekiwań w stosunku do absolwentów Wydziału

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba ankietowanych

## Cel operacyjny 2.4: Ocenianie i zapewnianie jakości kształcenia

### Zadania:

2.4.1. Modyfikowanie programów kształcenia w oparciu o weryfikację efektów kształcenia i oczekiwania pracodawców

Odpowiedzialność:	Rada Wydziału, WZZJK
Rodzaj zadania:	Ciągłe – okresowe
Wskaźnik/Rezultat:	Raporty WZZJK, uchwały RW

2.4.2. Prowadzenie hospitacji zajęć w postaci formalnej i konsultacji koleżeńskich

Odpowiedzialność:	Kierownicy jednostek, koordynatorzy przedmiotów
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Rejestry hospitacji

2.4.3. Systematyczna ewaluacja jakości kształcenia na podstawie ankiet studenckich

Odpowiedzialność:	Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK)
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Opracowania ankiet

2.4.4. Stworzenie mechanizmu obiektywizacji wyników ankiet oceniających jakość kształcenia

Odpowiedzialność:	WZOJK, Samorząd doktorantów, Samorząd studentów
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba respondentów

2.4.5. Opracowanie i wdrożenie wydziałowego systemu monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba respondentów

2.4.6. Zorganizowanie konkursu na najpopularniejszego dydaktyka

Odpowiedzialność:	Samorząd studencki, Prodziekan ds. studenckich
Rodzaj zadania:	Ciągłe – coroczne
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba konkursów

## Cel operacyjny 2.5: Doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej

### Zadania:

2.5.1. Realizacja programu wydziałowych seminariów naukowo-dydaktycznych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekański, dyrekcje instytutów
Rodzaj zadania:	Ciągłe – coroczne
Wskaźnik/Rezultat:	Harmonogramy, liczba uczestników

2.5.2. Rozwijanie oferty kursów dydaktycznych i specjalistycznych

Odpowiedzialność:	Wydziałowa Pracownia Dydaktyki Biologii i Przyrody, dyrektorzy instytutów ds. dydaktycznych
Rodzaj zadania:	Ciągłe – coroczne
Wskaźnik/Rezultat:	Oferty roczne, liczba uczestników

### 2.5.3. Wzmocnienie współpracy międzynarodowej kadry dydaktycznej

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski; koordynator LLP-Erasmus
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba inicjatyw, wizyt zagranicznych i wizytujących gości

### 2.5.4. Wprowadzenie otwartego panelu dyskusyjnego dotyczącego postaw etycznych w relacjach międzyludzkich i badaniach naukowych

Odpowiedzialność:	Pełnomocnicy dziekana
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba spotkań

## **Cel operacyjny 2.6: Doskonalenie kompetencji studentów na poziomie międzynarodowym**

### **Zadania:**

#### 2.6.1. Tworzenie i realizacja programów studiów w języku angielskim

Odpowiedzialność:	Zespoły dydaktyczne powołane przez dziekana
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba programów

#### 2.6.2. Rozwijanie oferty przedmiotów w języku angielskim w ramach programów studiów i AMU-PIE

Odpowiedzialność:	Rada Programowa, koordynator LLP-Erasmus
Rodzaj zadania:	Ciągłe – coroczne
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przedmiotów

#### 2.6.3. Modyfikacja systemu kształcenia w zakresie języka angielskiego

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. studenckich i ds. kształcenia
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Programy zajęć

#### 2.6.4. Utworzenie i wspieranie wydziałowej grupy Erasmus Student Network

Odpowiedzialność:	Samorząd studentów, koordynator LLP-Erasmus
Rodzaj zadania:	Priorytetowe/Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba studentów

## **Cel operacyjny 2.7: Wypracowanie systemu optymalnego wykorzystania infrastruktury dydaktycznej**

### **Zadania:**

#### 2.7.1. Optymalizacja systemu organizacyjnego zajęć ze względu na zasoby lokalowe i sprzętowe

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Tygodniowe i semestralne schematy organizacji studiów



### 2.7.2. Systematyczne przeglądy i modernizacja sprzętu na salach dydaktycznych

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. kształcenia i infrastruktury; Kierownik zespołu ds. obsługi zajęć dydaktycznych
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Wykaz zmian modernizacyjnych

### 2.7.3. Nawiązanie stałej współpracy z innymi wydziałami w zakresie optymalizacji wykorzystania pomieszczeń dydaktycznych

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. kształcenia i infrastruktury
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Plany obciążeń sal

### **Cel strategiczny 3:**

#### **Wydział współdziałający z otoczeniem**

Cechą charakterystyczną współczesnej nauki jest jej wszechstronny związek z szeroko rozumianym otoczeniem. Model „wieży z kości słoniowej” dawno już stracił swą aktualność. Wymogi współczesności idą w dwie strony; nie tylko społeczeństwa chcą wiedzieć, na co wykorzystywane są ich podatki, ale również nauka staje się coraz bardziej zainteresowana tym, by jak najszerszej upowszechnić wiedzę, budować świadomość znaczenia badań naukowych i kształcenia na najwyższym poziomie.

Wydział Biologii od lat prowadzi politykę otwartości na otoczenie, w każdym tego słowa znaczeniu. Stało się to już niejako naszym znakiem rozpoznawczym. Jest to również kierunek, w którym nadal chcielibyśmy podążać. Mamy świadomość, że nazwa „Wydział Biologii UAM”, jak i wizerunek Wydziału są naszym dobrem wspólnym, które, podobnie jak znak towarowy uznanej na świecie marki, powinno się chronić i dążyć nieustannie do ich silnego zakotwiczenia w świadomości społecznej.

Trzy obszary aktywności Wydziału wydają się mieć szczególne znaczenie. Po pierwsze, rzadko obecnie przebija się myśl, którą można sparafrazować „tacy będą kandydaci na studia, jakie młodzieży chowanie”. Naszym dążeniem jest stałe utrwalanie współpracy ze szkołami, na wszystkich poziomach kształcenia, pobudzanie zainteresowania naukami biologicznymi. Chcielibyśmy również, by Wydział Biologii stał się centrum kształcenia ustawicznego, przede wszystkim nauczycieli, ale również innych grup zawodowych zainteresowanych zdobyciem wiedzy z zakresu nauk przyrodniczych. Z drugiej strony, koniecznym wydaje się również wyjście w stronę edukacji społecznej, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska, rozwoju świadomości ekologicznej, jak i racjonalnego podejmowania decyzji, których skutkiem jest wpływ na nasze najbliższe, ale i dalsze otoczenie przyrodnicze. Wreszcie, po trzecie, Wydział Biologii to także określony zasób wiedzy, zwłaszcza specjalistycznej, ale również eksperckiej. Wypracowanie mechanizmów, które umożliwią transfer wiedzy do innych dziedzin aktywności społecznej jest zadaniem kluczowym dla wzmocnienia więzi Wydziału z otoczeniem.

## **Cele operacyjne**

3.1. Wzmocnienie rozpoznawalności Wydziału

3.2. Rozwinięcie współpracy ze szkołami

3.3. Oddziaływanie na politykę ochrony środowiska i edukacji ekologicznej  
społeczeństwa

3.4. Transfer wiedzy i nowoczesnych technologii do gospodarki i innych  
dziedzin życia społecznego

## Cel operacyjny 3.1: Wzmocnienie rozpoznawalności Wydziału

### Zadania:

#### 3.1.1. Opracowanie i wprowadzenie spójnego systemu wizerunkowego Wydziału

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Sprawnie działający system wizerunkowy

#### 3.1.2. Wprowadzenie jednolitego, internetowego systemu przekazu informacji na wszystkich poziomach organizacji Wydziału

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. infrastruktury
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Sprawnie działające strony internetowe

#### 3.1.3. Udoskonalenie systemu promocji poprzez uruchomienie biura prasowego, rozwinięcie nowoczesnych form przekazu informacji oraz stałe wzbogacanie i podnoszenie jakości materiałów promocyjnych

Odpowiedzialność:	Dziekan, kierownik zespołu ds. promocji
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba informacji ukazujących się w mediach; zwiększenie liczby grup docelowych korzystających z materiałów promocyjnych

#### 3.1.3. Organizowanie przedsięwzięć i udział imprezach służących upowszechnianiu nauki

Odpowiedzialność:	Dziekan, zespół ds. promocji
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przedsięwzięć

#### 3.1.4. Podjęcie działań popularyzujących naukę w ramach struktur uczelnianych

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przedsięwzięć

#### 3.1.5. Przygotowanie scenariuszy działań o charakterze popularyzatorskim i stworzenie zaplecza do ich realizacji

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba i różnorodność podjętych działań

#### 3.1.6. Rozszerzenie formuły „Drzwi Otwartych” o formę internetową

Odpowiedzialność:	Prodziekani ds. studenckich i ds. kształcenia
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba wejść na strony internetowe Wydziału Biologii

#### 3.1.7. Uruchomienie cyklu wykładów pracowników Wydziału w szkołach

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przeprowadzonych wykładów

## Cel operacyjny 3.2: Rozwinięcie współpracy ze szkołami

### Zadania:

3.2.1. Rozszerzanie i intensyfikacja współpracy ze szkołami ponadgimnazjalnymi w formie klas patronackich

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. studenckich, Pełnomocnik dziekana
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba szkół aktywnie współpracujących z Wydziałem

3.2.2. Wspieranie młodzieży szczególnie uzdolnionej, uczestników olimpiad tematycznych z zakresu nauk przyrodniczych i innych konkursów

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. kształcenia; Pełnomocnik dziekana
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba uczniów pod opieką Wydziału

3.2.3. Uruchomienie kształcenia ustawicznego nauczycieli wszystkich poziomów edukacji

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. kształcenia, kierownicy studiów podyplomowych
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba konferencji, szkoleń i kursów

3.2.4. Rozwijanie stałej współpracy ze szkołami w zakresie praktyk pedagogicznych

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. studenckich, Wydziałowa Pracownia Dydaktyki Biologii i Przyrody
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba szkół partnerskich

## Cel operacyjny 3.3: Oddziaływanie na politykę ochrony środowiska i edukacji przyrodniczej społeczeństwa

### Zadania:

3.3.1. Monitorowanie i opiniowanie aktów prawnych związanych z zagadnieniami z zakresu nauk przyrodniczych

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba wydanych opinii

3.3.2. Publikowanie opinii Wydziału na tematy istotne z punktu widzenia nauk biologicznych i ochrony środowiska

Odpowiedzialność:	Dziekan, dyrektorzy instytutów
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba wydanych opinii

3.3.3. Utworzenie Wydziałowego Zespołu Specjalistów oraz zintensyfikowanie współpracy z instytucjami odpowiedzialnymi za ochronę środowiska, placówkami badawczymi i przedsiębiorstwami

Odpowiedzialność:	Prodzikan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba podjętych działań

## **Cel operacyjny 3.4. Transfer wiedzy i nowoczesnych technologii do gospodarki i innych dziedzin życia społecznego**

### **Zadania:**

#### 3.4.1. Promowanie potencjału badawczego Wydziału poprzez organizację konferencji tematycznych

Odpowiedzialność:	Dziekan, prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba konferencji i słuchaczy

#### 3.4.2. Rozwijanie współpracy z jednostkami administracji państwowej i samorządowej w zakresie kształcenia i działalności eksperckiej

Odpowiedzialność:	Dziekan, prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba słuchaczy, szkoleń, ekspertyz

#### 3.4.3. Zwiększenie liczby patentów i wdrożeń poprzez współpracę z placówkami naukowymi, instytutami badawczymi oraz gospodarką

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z otoczeniem
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba patentów i wdrożeń

#### 3.4.4. Podnoszenie kwalifikacji pracowników do udziału w postępowaniach przetargowych związanych z działalnością na rzecz gospodarki i administracji

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z gospodarką
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba zrealizowanych zadań i zleceń

#### 3.4.5. Wprowadzenie cyklicznych szkoleń dla pracowników i doktorantów z zakresu prawa oraz umiejętności pozyskiwania i rozliczania środków zewnętrznych

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. współpracy z gospodarką
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba przeprowadzonych szkoleń i słuchaczy

## **Cel strategiczny 4:**

### **Wydział sprawnie zarządzany**

Prowadzenie badań na najwyższym poziomie, kształcenie perspektywiczne i efektywna współpraca z otoczeniem będą wymagały coraz sprawniejszego zarządzania. Należy mieć nadzieję, że ważnym krokiem w jego doskonaleniu będzie konsekwentna realizacja „Strategii” oraz wprowadzenie międzynarodowych standardów zarządzania jakością, zarządzania środowiskowego oraz bezpieczeństwa pracy naukowej i dydaktycznej.

Cechą szczególną nauk przyrodniczych jest dynamiczne powstawanie nowych, silnych kierunków badawczych i nieustanne przenikanie się specjalności, dyscyplin i dziedzin naukowych. Stawia to przed nami pytanie strategiczne, czy warunki organizacyjne Wydziału Biologii wspomagają sprawne reagowanie, pod każdym względem, na wyzwania współczesności? Myśląc o przyszłości opowiadamy się jednoznacznie za utrzymaniem ogólnych ram strukturalnych Wydziału, ale też jesteśmy zdeterminowani, by podjąć działania mające na celu uelastyczenie jego struktury organizacyjnej, a także optymalizację wykorzystania przestrzeni oraz infrastruktury badawczej i dydaktycznej.

Zasadniczy dylemat, towarzyszący pracy nad „Strategią”, wynikał z braku informacji o harmonogramie i głębokości zapowiadanej decentralizacji zarządzania uczelnią. Z tego względu ogromną wagę przywiązujemy do zadania obejmującego stałe monitorowanie tego procesu i podejmowanie działań przygotowujących Wydział do planowanych zmian modelu zarządzania uczelnią.

W dążeniu do doskonałości naukowo-dydaktycznej oraz ze względu na wyzwania stojące przed naukami biologicznymi, kluczowe stają się zadania dotyczące intensyfikacji współpracy zarówno z podstawowymi jednostkami organizacyjnymi Uniwersytetu jak i pozauczelnianymi instytucjami naukowo-badawczymi, tak w regionie, kraju, jak i za granicą. Temu samemu celowi służyć będą działania zmierzające do utworzenia centrum badawczego umożliwiającego trwałe zakotwiczenie Wydziału na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej.

Być może decydujący wpływ na pomyślny rozwój Wydziału będą miały działania, których celem będzie dalsza poprawa warunków rozwoju pracowników naukowo-dydaktycznych i doktorantów oraz kadry techniczno-administracyjnej. Przejrzysty system awansu naukowego i zawodowego, silna motywacja dla podnoszenia kwalifikacji pracowników pomocniczych i administracyjnych, oraz dobra atmosfera współpracy stanowią klucz do harmonijnego i dynamicznego rozwoju Wydziału.

## **Cele operacyjne**

- 4.1. Wprowadzenie modelu zarządzania opartego na planie strategicznym i międzynarodowych standardach funkcjonowania jednostek akademickich
- 4.2. Wprowadzenie Wydziału w uczelniane i pozauczelniane struktury organizacyjne umożliwiające osiągnięcie nowych celów naukowych i dydaktycznych
- 4.3. Usprawnienie i modernizacja struktury wewnętrznej Wydziału
- 4.4. Zapewnienie warunków dla rozwoju naukowego i podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry akademickiej
- 4.5. Zapewnienie warunków dla rozwoju zawodowego i podnoszenia kwalifikacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi
- 4.6. Udoskonalenie systemu zarządzania finansami
- 4.7. Udoskonalenie zarządzania infrastrukturą



## **Cel operacyjny 4.1: Wprowadzenie modelu zarządzania opartego na planie strategicznym i międzynarodowych standardach funkcjonowania jednostek akademickich**

### **Zadania:**

#### 4.1.1. Opracowanie i wdrożenie Strategii rozwoju Wydziału Biologii na lata 2012-2019

Odpowiedzialność:	Dziekan; Zespół ds. rozwoju Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe/ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW w sprawie przyjęcia „Strategii”; Raporty Zespołu ds. monitorowania „Strategii”

#### 4.1.2. Powołanie Zespołu ds. monitorowania „Strategii”

Odpowiedzialność:	Dziekan; Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała Rady Wydziału

#### 4.1.3. Podjęcie działań zmierzających do osiągnięcia standardów zgodnych z ISO 9000 i ISO 14001

Odpowiedzialność:	Dziekan; Zespół ds. standardów ISO
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała Rady Wydziału, raporty Zespołu ds. ISO

#### 4.1.4. Opracowanie i uchwalenie Regulaminu Wydziału Biologii

Odpowiedzialność:	Dziekan; Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

#### 4.1.5. Opracowanie katalogu procedur dotyczących organizacji, zarządzania oraz bezpieczeństwa pracy

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekani, Dyrektorzy Instytutów, Kierownik Dziekanatu
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Katalog procedur

## **Cel operacyjny 4.2: Wprowadzenie Wydziału w uczelniane i pozauczelniane struktury organizacyjne otwierające nowe perspektywy naukowo-badawcze i dydaktyczne**

### **Zadania:**

#### 4.2.1. Ocena możliwości i określenie zasad współpracy Wydziału z jednostkami Uczelni oraz z pozauczelnianymi instytucjami naukowo-badawczymi

Odpowiedzialność:	Dziekan; Zespół ds. rozwoju Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Dokumenty analityczne; projekty współpracy

#### 4.2.2. Udoskonalenie i rozwinięcie systemu współpracy dydaktycznej w ramach studiów wspólnych

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekani; zastępcy dyrektorów ds. kształcenia; WZZJK
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

4.2.3. Opracowanie projektu koncepcyjnego centrum badawczego umożliwiającego trwałe zakotwiczenie Wydziału na Polskiej Mapie Infrastruktury Badawczej

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekan ds. nauki
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Projekt koncepcyjny, Uchwała RW

4.2.4. Opracowanie i wdrożenie koncepcji organizacyjnej międzywydziałowych studiów matematyczno-przyrodniczych

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekan ds. studenckich;
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

### **Cel operacyjny 4.3: Usprawnienie i modernizacja struktury wewnętrznej Wydziału**

#### **Zadania:**

4.3.1. Opracowanie programu reorganizacji Wydziału w oparciu o dwustopniową strukturę wewnętrzną (instytut, zakład/pracownia) i rozpoczęcie jego wdrażania

Odpowiedzialność:	Dziekan, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwały RW

4.3.2. Uelastycznienie struktury organizacyjnej Wydziału poprzez powoływanie i wspieranie jednostek organizacyjnych sprzyjających integracji naukowo-badawczej

Odpowiedzialność:	Dziekan, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwały RW

4.3.3. Opracowanie i wdrożenie koncepcji organizacyjnej dla istniejących jednostek i zespołów ogólnowydziałowych z uwzględnieniem perspektywy decentralizacji zarządzania Uczelnią

Odpowiedzialność:	Dziekan, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwały RW

4.3.4. Rozszerzenie funkcji biblioteki wydziałowej w kierunku centrum informacji naukowej

Odpowiedzialność:	Dziekan; Kierownik Biblioteki Wydziałowej
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwały RW

4.3.5. Optymalizacja wykorzystania potencjału zamiejscowych ośrodków dydaktycznych UAM związanych z Wydziałem

Odpowiedzialność:	Dziekan; Prodziekani ds. studenckich, ds. kształcenia, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

4.3.6. Wspieranie stacji terenowych UAM wykorzystywanych przez Wydział w badaniach naukowych i dydaktyce

Odpowiedzialność:	Dziekan, Dyrekcja IBS,
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Koncepcja programów naukowo-dydaktycznych; formy wsparcia

4.3.7. Opracowanie koncepcji korzystania z baz terenowych zlokalizowanych za granicą

Odpowiedzialność:	Komisja ds. rozwoju Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Koncepcja programów naukowo-dydaktycznych

#### **Cel operacyjny 4.4: Zapewnienie warunków dla rozwoju naukowego i podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry akademickiej**

##### **Zadania:**

##### 4.4.1. Opracowanie i wprowadzenie wydziałowych kryteriów zatrudnienia na stanowisku adiunkta

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

##### 4.4.2. Opracowanie etapowych wskaźników rozwoju naukowego, ułatwiających podejmowanie decyzji w sprawie występowania z wnioskami o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i tytułu profesora

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

##### 4.4.3. Opracowanie i wprowadzenie kryteriów awansu zawodowego

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

##### 4.4.4. Opracowanie i wdrożenie systemu motywacyjnego, w tym finansowego, do osiągania coraz lepszych wyników badań naukowych i dydaktycznych

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

##### 4.4.5. Opracowanie i wprowadzenie wydziałowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała RW

#### **Cel operacyjny 4.5: Zapewnienie warunków dla rozwoju zawodowego i podnoszenia kwalifikacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi**

##### **Zadania:**

##### 4.5.1. Organizacja kursów i szkoleń podnoszących kwalifikacje pracowników technicznych, pozwalających im uzyskać nowe kwalifikacje

Odpowiedzialność:	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Liczba kursów, szkoleń i uczestników

##### 4.5.2. Opracowanie i wdrożenie kryteriów zatrudniania nowych pracowników nie będących nauczycielami akademickimi

Odpowiedzialność:	Zespół dziekańsko-dyrektorski, Rada Wydziału
-------------------	--

Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała Rady Wydziału

- 4.5.3. Optymalizacja struktury zatrudnienia pracowników niebędących nauczycielami akademickimi uwzględniająca aktualne i przyszłe potrzeby naukowo-badawcze, edukacyjne i organizacyjne

Odpowiedzialność:	Dziekan; Dyrektorzy Instytutów; Kierownicy jednostek
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Okresowa analiza struktury zatrudnienia

## **Cel operacyjny 4.6: Udoskonalenie systemu zarządzania finansami**

### **Zadania:**

- 4.6.1. Ocena i modernizacja systemu zarządzania finansami, funkcjonującego w aktualnych uwarunkowaniach prawno-organizacyjnych

Odpowiedzialność:	Dziekan; Rada Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała Rady Wydziału

- 4.6.2. Monitorowanie przebiegu procesu decentralizacji zarządzania finansami na Uniwersytecie i prowadzenie działań przygotowawczych do przyjęcia nowego systemu

Odpowiedzialność:	Dziekan
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Okresowe raporty

## **Cel operacyjny 4.7: Udoskonalenie zarządzania infrastrukturą**

### **Zadania:**

- 4.7.1. Opracowanie i wdrożenie zasad korzystania z unikatowej aparatury naukowo-badawczej

Odpowiedzialność:	Prodziekan ds. nauki, zastępcy dyrektorów instytutów ds. nauki
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Regulamin Wydziału Biologii; Uchwała Rady Wydziału

- 4.7.2. Opracowanie i wdrożenie strategii pozyskiwania nowej aparatury badawczej

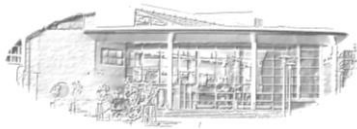
Odpowiedzialność:	Dziekan, Zespół ds. rozwoju Wydziału
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Dokument strategii aparaturowej

- 4.7.3. Optymalizacja systemu przydziału pomieszczeń naukowo-badawczych dla jednostek organizacyjnych Wydziału

Odpowiedzialność:	Dziekan, Rada Wydziału,
Rodzaj zadania:	Ciągłe
Wskaźnik/Rezultat:	Uchwała Rady Wydziału; Decyzja dziekana

- 4.7.4. Powołanie Zespołu ds. nadzoru nad funkcjonowaniem Collegium Biologicum

Odpowiedzialność:	Dziekan
Rodzaj zadania:	Priorytetowe
Wskaźnik/Rezultat:	Zarządzenie dziekana; Raporty Zespołu



**Uchwała nr 16/01/2012**  
**Rady Wydziału Biologii**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Strategia rozwoju Wydziału Biologii**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2012 – 2019”**

Na podstawie § 24 ust 1 i 2 oraz § 63 ust. 2 pkt 1 Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Rada Wydziału Biologii UAM stanowi co następuje:

§ 1.

1. Zatwierdza się misję, wizję, cele strategiczne, operacyjne i zadania Wydziału na lata 2012-2019, zawarte w dokumencie „Strategia rozwoju Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2012 – 2019”;
2. Popiera się działania władz Wydziału, służące realizacji celów i zadań zawartych w dokumencie.

§ 2.

„Strategia rozwoju Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2012 – 2019” stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Wydziału Biologii UAM  
Dziekan Wydziału Biologii UAM

Prof. dr hab. Bogdan Jackowiak

## Załącznik 1

### Wykaz członków Komisji ds. Rozwoju Wydziału Biologii – autorów „Strategii”

**Arasimowicz-Jelonek Magdalena**, dr, adiunkt; przedstawicielka Instytutu Biologii Eksperymentalnej; członek podzespołu ds. nauki.

**Błoszyk Jerzy**, prof. dr hab., prof. zw.; prodziekan Wydziału Biologii ds. studiów niestacjonarnych, infrastruktury i współpracy z gospodarką; kierownik Zakładu Zoologii Ogólnej i Zbiorów Przyrodniczych; przewodniczący podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Cerbin Sławomir**, dr, adiunkt; przedstawiciel Instytutu Biologii Środowiska; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Chmiel Julian**, dr hab., prof. nadzw.; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Środowiska ds. kształcenia; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Chudzińska Ewa**, dr, adiunkt; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Eksperymentalnej ds. kształcenia; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Czapla Zbigniew**, dr, adiunkt; z-ca dyrektora Instytutu Antropologii ds. kształcenia; kierownik Zespołu ds. promocji Wydziału Biologii; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Czerwoniec Anna**, dr, adiunkt; przedstawicielka Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Dabert Jacek**; prof. dr hab., prof. zw.; dyrektor Instytutu Biologii Środowiska; członek podzespołu ds. zarządzania.

**Dabert Mirosława**, dr, adiunkt; przedstawicielka pracowni wydziałowych; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Deckert Joanna**, dr hab., prof. nadzw.; kierownik studiów doktoranckich na Wydziale Biologii; kierownik Zakładu Ekofizjologii; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Garczarska Małgorzata**, dr hab., prof. nadzw.; przedstawicielka Instytutu Biologii Eksperymentalnej; z-ca przewodniczącej Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Gołdyn Bartłomiej**, dr, adiunkt; przedstawiciel Instytutu Biologii Środowiska; członek podzespołu ds. nauki.

**Jackowiak Bogdan**, prof. dr hab., prof. zw.; dziekan Wydziału Biologii; kierownik Zakładu Taksonomii Roślin i Pracowni Aeropalinologii; przewodniczący zespołu ds. rozwoju Wydziału Biologii i podzespołu ds. zarządzania.

**Jackowski Grzegorz**, prof. dr hab., prof. zw.; dyrektor Instytutu Biologii Eksperymentalnej; kierownik Zakładu Fizjologii Roślin; członek podzespołu ds. zarządzania.

**Jarmołowski Artur**, prof. dr hab., prof. zw.; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii ds. nauki; członek podzespołu ds. nauki oraz podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Kalinowski Tomasz**, mgr; przedstawiciel doktorantów; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Kaznowski Adam**, prof. dr hab., prof. zw.; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Eksperymentalnej ds. nauki; kierownik Zakładu Mikrobiologii; członek podzespołu ds. nauki.

**Koczura Ryszard**, dr, adiunkt; przedstawiciel Instytutu Biologii Eksperymentalnej; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Konwerski Szymon**, dr, adiunkt; przedstawiciel pracowni wydziałowych; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.

**Krenz-Niedbała Marta**, dr, adiunkt; przedstawicielka Instytutu Antropologii; członek podzespołu ds. nauki.

**Mądra Anna**, mgr; przedstawicielka doktorantów; członek podzespołu ds. nauki.

**Mól Rafał**, dr hab., prof. nadzw., prodziekan Wydziału Biologii ds. studiów stacjonarnych; przewodniczący podzespołu ds. kształcenia.

**Osiejuk Tomasz**, prof. dr hab., prof. zw.; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Środowiska ds. nauki; kierownik Zakładu Ekologii Behawioralnej; członek podzespołu ds. nauki.

**Pieczyński Marcin**, mgr; przedstawiciel doktorantów; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Piontek Janusz**, prof. dr hab., prof. zw.; dyrektor Instytutu Antropologii; kierownik Zakładu Ekologii Populacyjnej Człowieka; członek podzespołu ds. zarządzania.

**Szweykowska-Kulińska Zofia**, prof. dr hab., prof. zw.; dyrektor Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii; kierownik Zakładu Ekspresji Genów i Pracowni Bioinformatyki; członek podzespołu ds. zarządzania.

**Tomaszewska Barbara**, prof. dr hab., prof. zw.; z-ca dyrektora Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii ds. kształcenia; kierownik Zakładu Biochemii; członek podzespołu ds. kształcenia.

**Wojtaszek Przemysław**, prof. dr hab., prof. zw.; prodziekan Wydziału Biologii ds. nauki i współpracy międzynarodowej; kierownik Zakładu Biologii Molekularnej i Komórkowej; przewodniczący podzespołu ds. nauki.

**Ziółkowski Piotr**, dr, adiunkt, przedstawiciel Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii; członek podzespołu ds. współpracy z otoczeniem i promocji.